

Expandindo a rede de ligações entre as escolas rurais e o meio urbano no Uruguai

Ampliando la red de vínculos entre escuelas del medio rural y el medio urbano en Uruguay

Expanding the network of links between rural schools and the urban environment in Uruguay

Dra. Angelina Porro Lucas¹

Ma. Solana Gonzalez²

Dra. Narjara Mendes Garcia³

Dra. Leticia Chiglino⁴

Resumo

Este projeto analisará o trabalho de duas Escolas Rurais (ERs) vinculadas à Paisagem Protegida da Quebrada de los Cuervos, juntamente com uma Escola Urbana (EU), do Departamento de Treinta y Tres, Uruguai. Focalizando os problemas atuais que as ERs estão vivendo; sua baixa escolarização e isolamento geográfico, se busca potencializar e enriquecer uma nova forma de intercâmbio de conhecimento e agrupamento entre escolas urbanas e rurais, gerando estratégias pedagógicas na forma de trabalho conjunto, com os chamados "Grupos Escolares (GE)". De este modo, fortalecer as redes sociais para avançar em direção à igualdade de oportunidades para diferentes atores da mesma comunidade.

Palavras-Chave: Estratégia pedagógica; Grupo escolar; Matrícula escolaR.

Resumen

Este proyecto analizará el trabajo de dos Escuelas Rurales (ER) vinculadas al Paisaje Protegido Quebrada de los Cuervos, junto a una Escuela Urbana (EU), del departamento de Treinta y Tres, Uruguay. Centrados en la problemática actual que viven las ER; su baja matrícula escolar y su aislamiento geográfico, se busca potenciar y enriquecer una nueva forma de intercambio de saberes y agrupamiento entre la escuela urbana y rural. Generando estrategias pedagógicas en forma de trabajo en conjunto, con los denominados "Agrupamientos Escolares (AE)". Fortaleciendo las redes sociales de modo de avanzar hacia la igualdad de oportunidades de los diferentes actores de la misma comunidad.

Palabras claves: Estrategia pedagógica; Agrupamiento escolar; Matrícula escolar.

Abstract

¹ Maestranda PPGEA - FURG, Docente del Departamento de Educación Veterinaria (FVet-Udelar), Doctora en Ciencias Veterinarias. Udelar. Montevideo. Uruguay. E-mail: angiepo21@gmail.com.

² Doctoranda de PPGEA (FURG), docente de la Universidad de la República, Facultad de Veterinaria, Montevideo, Uruguay. E-mail: solanagonzalez@gmail.com.

³ Profesora, Co-orientadora de la Universidad Federal do Río Grande, Programa de Posgrados en Educación Ambiental (FURG/PPGEA), RG-Brasil. E-mail: narjaramg@gmail.com.

⁴ Profesora Doctora en Geociencias del Centro Universitario Regional del Este -Universidad de la República (CURE-Udelar), Treinta y Tres-Uruguay. E-mail: letimuri@gmail.com.

This project will analyze the work in two rural schools (RSs) linked to the Quebrada de los Cuervos Protected Landscape, along with an urban school (US), in Treinta y Tres, Uruguay. With a focus on the current problems affecting rural schools, their low enrolment rate and its geographical isolation, a new way of boosting and enriching knowledge exchange is sought. A stronger connection between the urban school and the rural school is also sought. All this can be achieved by creating teaching strategies that aim at teamwork with "School Groupings (SG)", and by strengthening social networks so that equality can be achieved for all the actors of the community.

Keywords: Pedagogical strategy; School group; School enrollment.

1. Introducción

*“Los mismo con las canciones
Los pájaros, los alfabetos
Si quieres que algo se muera
Déjalo quieto”
Jorge Drexler⁵*

1.1. Uruguay y el medio rural

Este trabajo surge como parte de un proyecto llamado ,”Ambientalización curricular en las Escuelas Rurales: análisis de las prácticas de enseñanza en las escuelas próximas al Paisaje Protegido Quebrada de los Cuervos” . En el cual se busca analizar las prácticas de enseñanza relacionadas a las concepciones de Naturaleza y Medio Ambiente, con los que trabajan los maestros/as de las Escuelas Rurales (ER). Uruguay es un país tradicionalmente rural, con una pequeña población de 3,5 millones de habitantes, la cual se distribuye mayoritariamente en áreas urbanas, según el censo de 2004, sólo el 8,2% del total de la población vive en zonas rurales. Esta distribución tan dispereja también se refleja en las Escuelas . Hoy en día percibimos que la ruralidad ha cambiado a lo largo de los años, tanto en los proyectos productivos semas de las formas en que se producen, intensificando en todos los casos el uso del suelo.

En relación a la distribución en territorio de las ER, actualmente se cuenta con 1074 ER en todo el país (PORTAL MEP, 2018), en su mayoría con muy pocos niños (entre 4 a 10), una maestra directora y una auxiliar que se encarga de la alimentación y limpieza de la escuela. Actualmente la ER tiene el mismo plan curricular que la enseñanza en las escuelas urbanas (CEIP, 2008), pero dada su dinámica multigrado en pequeños grupos existe una fuerte tradición, didáctica y pedagogía rural, a pesar del plan único (SANTOS, 2009, 2014).

⁵ Canción “Movimiento” de Jorge Drexler, cantautor Uruguayo.

1.2. Educación rural

De acuerdo con lo que dicta el Consejo de Educación Inicial y Primaria (CEIP), parece relevante hacer mención a los marcos institucionales que conforman la estructura de la educación rural en nuestro país. El encuadre institucional que integra la educación rural está dado entonces principalmente con el propio Departamento de Educación Rural, el cual está conformado por el Centro Agustín Ferreiro, los Centros de Pasantía (CER, CECRU, CEIMER), además los 19 Centros de Apoyo Pedagógico Didáctico para Escuelas Rurales (CAPDER), internados rurales y las escuelas rurales de todo el país.

La educación rural cuenta con algunos aspectos pedagógicos, sociales y didácticos que le marcan cierta diferencia con otras manifestaciones educativas. Una construcción histórica de la pedagogía rural buscando diferenciarse y encontrarse dentro de un programa de formación escolar uniforme tanto como para las Escuelas Urbana (EU) como para las ER. La pedagogía rural tiene dos características que la hacen diferente de la urbana. La primera vinculada a su didáctica multigrado y una fuerte pedagogía nacional rural. Las cuestiones didácticas que se manifiestan en sus prácticas educativas en grupos multigrado, hablan de, la existencia de niños/as de diferentes grados en las mismas aulas. A este escenario escolar se le ha denominado mayoritariamente aula multigrado o grupo multigrado. Analizar esta especificidad pedagógica, supone observar la falta o inadecuada formación en estas prácticas educativas en grupos multigrado. Los maestros reciben una formación didáctica de carácter general que luego deben adaptar a la singular situación del grupo multigrado donde desarrollan su labor. Finalmente, su aspecto social, como forma de ser y pertenecer al estado y generar un rol de relación de la escuela con su entorno (SANTOS, 2009).

1.2. Lo ambiental en la ER

Lo ambiental en las prácticas de enseñanza en las ER se puede contextualizar en diversos factores vinculados al entorno/paisaje particular de las escuelas, los que son integrados en el aula. La relación que se establece muchas veces, entre la vida cotidiana de estas ER y la realidad en que están inmersas, hace que nazca este trabajo de campo con un matiz enriquecedora para nuestro trabajo. La observación y la participación en el territorio, han sido objeto de reflexión acerca de las prácticas docentes en el aula de diferentes ER.

En relación a esto Díaz (2012) plantea:

el niño del interior del país va conformando saberes en relación con la realidad rural porque transita y trabaja en ella, es conocedor de ese medio en general, de la vida animal y vegetal. Los conocimientos que el niño va adquiriendo son producto de la relación que establece con los adultos, los cuales actúan como sus guías. Los pequeños van observando las tareas de los adultos y van en su medida participando de ellas, siendo la integración progresiva de saberes la base sobre la cual se construirán luego los conocimientos escolares.

Una educación impartida en el medio rural tiene su singularidad con respecto a lo que se enseña. Los niños vienen ya con sus saberes ambientales cotidianos incorporados al aula de la escuela. Saberes ambientales locales de la comunidad que integran y totalmente naturalizados en su cotidiano. Entre los niños del ámbito rural, a priori existiría un mayor contacto con la Naturaleza, o lo que en el imaginario popular le llaman “naturaleza”, por lo que puede ser aprovechado de forma didáctica por los niños/as del ámbito urbano⁶. Un referente importante en cuanto a educación rural, es el maestro Miguel SOLER (1996), el que destaca que la educación rural tiene grandes desafíos ya que a pesar de las carencias del medio rural, este presenta un enorme potencial de riqueza que puede ser utilizado (DIAZ, 2009).

En Uruguay, las ER constituye una institución de singulares características, que van mucho más allá de lo estrictamente educativo. La escuela en el contexto rural, ofrece la posibilidad de generar aprendizajes significativos, donde el conocimiento cotidiano y el conocimiento escolar tienen una profunda relación. Donde se generan vínculos especiales en un entorno donde lo cotidiano se da en un contexto rural. Cada escuela rural es un encuentro único entre maestros/as, niños/as, familias y funcionarios. Donde se construye la identidad del niño en base a las condiciones que vive en este tipo de escuela.

Son numerosos los aspectos para el análisis y las oportunidades de hacer de la escuela rural un espacio muy rico para la investigación. La posibilidad de que la acumulación de conocimiento sobre la ER sea una oportunidad para ser repensada. En definitiva, donde los procesos de enseñanza y aprendizaje en el aula multigrado sean vistos bajo la óptica

⁶ Descripción del objetivo de los Contenidos de estudio sobre ciencias Naturales en el Plan de Educación Inicial y Primaria (ANEP, 2008): “objeto de estudio los fenómenos que ocurren en la naturaleza, su evolución, procesos e interacciones. Etimológicamente naturaleza proviene del latín natura: el hecho de nacer, la construcción de algo, y de nazor: nacer, originarse; y del griego physis: nacer, originarse, surgir. En sus dos acepciones básicas naturaleza es el conjunto de las cosas que constituyen el Universo o la esencia de una cosa que, a modo de principio activo, hace que esta manifieste un determinado conjunto de propiedades características. Aristóteles presenta la primera definición formal de naturaleza como la “sustancia que posee en sí misma el principio del movimiento”. Este criterio le permite nombrar un conjunto de cosas que son “por naturaleza”: los animales, las plantas y los cuerpos simples de donde todo procede distinguiéndolas de lo que es producido por la tékhne, el arte, que también es principio productivo. ”

pedagógica pero donde se reivindique su importancia para la comunidad educativa y científica.

1.3. Despoblamiento del campo

En muchos casos la planificación anual de las ER en Uruguay, dado el aislamiento y despoblamiento, se prevé el trabajo conjunto con las demás escuelas de la zona, en los denominados “Agrupamientos”, con encuentros periódicos, potenciando el vínculo entre los actores locales (DEGO, 2012). La histórica migración campo-ciudad ha generado un gran despoblamiento en las aulas. El aislamiento geográfico, pedagógico y social que viven muchas ER es de gran preocupación hoy en día. La emigración de la población rural es un fenómeno que viene creciendo, consecuencia de los nuevos modelos productivos: las grandes extensiones de forestación, latifundistas contra trabajadores rurales sin tierra, los indignos jornales que les proporcionan, han obligado a la población a no encontrar otra salida que emigrar. Sin considerar otros factores, que tienen un peso variable y contextual. Dejando desolado no solo el campo sino también las aulas escolares. A pesar de este panorama, la ER como símbolo de resistencia ya que la misma se mantiene abierta, mientras exista un niño/a en la misma.

El despoblamiento del campo se ha agravado en el último tiempo por los cambios del uso del suelo (GUDYNAS, 2011, 2015), pasando de una ganadería extensiva muy tradicional a los monocultivos y forestaciones, donde la tenencia de la tierra no es ya de una familia sino de empresas transaccionales. La zafra laboral, el descenso de la natalidad y la migración del campo a la ciudad son problemas que sufre el ámbito rural de la región. Esto seguramente no sea ajeno a las ER, no solo en indicadores básicos como la disminución de la matrícula, sino también en aspectos simbólicos de la ER en el territorio (CAPELLI, 2009). Esta observación supone hoy en día, visualizar una nueva organización del territorio en el marco de un proceso, que tiene a un medio rural con nuevas lógicas sociales y económicas.

1.5. Agrupamiento escolar

El trabajo en Agrupamiento se presenta como una alternativa para esta problemática situación, siendo una medida paliativa para evitar el aislamiento de los niños/as y maestras. Son actividades valiosas en cuanto a su aporte pedagógico-didáctico, fortaleciendo la práctica docente gracias a la mirada conjunta entre colegas (CEIP, 2009). Estas instancias de trabajo

en conjunto de las ER ubicadas alrededor del Paisaje Protegido Quebrada de los Cuervos (PPQC) se vienen gestando desde ya varios años, con el Agrupamiento llamado “de las Sierras”. El agruparse además busca romper con el aislamiento físico y social al que se ven expuestos muchos niños/as y maestros/as de esta comunidad, muchas veces encontrándose en lugares distantes de centros poblados o sin transporte colectivo, llevando a que algunas de las maestras permanezcan de lunes a viernes en las ER. También permite a las diferentes escuelas, trabajar en un proyecto en común, compartir recursos y al mismo tiempo los niños/as se ven, socializan y eso genera comunidad. Este trabajo de agrupamiento de las ER con un EU, se basa sobre cómo la reflexión de la realidad rural orienta a la acción de los diversos actores implicados.

En este contexto es que se plantea la necesidad de abordar el proyecto inicial en base a una demanda de los actores implicados en el mismo. Esta baja matrícula escolar, producto de la despoblación rural es el disparador para generar instancias de nuevos *Agrupamientos* entre las ER y EU. Los niños que concurren a las ER se encuentran en un contexto diferente a los niños que asisten a las escuelas ubicadas en un contexto urbano. De esta forma vemos que el modelo que mejor se adapta para combatir el aislamiento y despoblación de estas ER es el del Agrupamiento escolar entre el ámbito rural y el ámbito urbano. La idea de generar un espacio de trabajo colectivo entre ER y EU surge a través de una demanda emergente de la realidad que viven algunas ER hoy en día. Como vemos entonces, son los propios actores sociales involucrados y su entorno los que construyen esta nueva propuesta pedagógica bajo una mirada ambiental.

1.6. Educación Ambiental en el Medio Rural

En Uruguay las prácticas de Educación Ambiental (EA) están pautadas en el Plan Nacional de Educación Ambiental⁷ (PLANEA, 2014). Lo interesante de este Plan es que es aplicable para todos los niveles de la educación, formal y no formal, ordenado y planteando principios (éticos, sociales, políticos, epistemológicos y pedagógicos) y herramientas para desarrollarlo.

El Planea define la EA de la siguiente manera:

⁷ Este responde a la necesidad de implementar la disposición de la Ley General de Educación N° 18.437 (artículo 40, literal B, numeral 2) y la Ley General de Protección del Ambiente N° 17.283 (artículo 11), referidas al desarrollo de la EA en nuestro país. Dicho plan propone un marco general para las acciones que las instituciones, tanto de la educación formal como no formal, lleven adelante vinculadas a la EA.

la EA es una herramienta pedagógica, ética y política orientada a la construcción de valores, conocimientos y actitudes que posibiliten transitar hacia un desarrollo sustentable⁸ y una mejor calidad de vida basados en la equidad y la justicia social y el respeto por la diversidad biológica y cultural. La EA impulsa la construcción de un saber ambiental que rescate, construya y proponga modos apropiados de relación entre la sociedad y la naturaleza contextualizados en cada territorio desde una perspectiva que va desde lo local hasta lo global en uno y otro sentido. La EA propende a la participación ciudadana activa, responsable y consciente en la toma de decisiones y la gestión de su ambiente valorizando la dignidad y la identidad individual y colectiva. La EA integra una conjugación de saberes, conocimientos y destrezas diversas, académicas y populares (...). En síntesis, la educación ambiental para el desarrollo humano sustentable implica un compromiso ético, político y social en un tiempo y un espacio determinado con la formación de ciudadanos comprometidos y capacitados para participar democráticamente en la toma de decisiones y la ejecución de acciones tendientes a un desarrollo socialmente equitativo, solidario y equilibrado entre las necesidades humanas y el cuidado del ambiente (...). Por sus características, se trata de un proceso de formación continua que involucra a todos los actores sociales y tiene lugar en ámbitos formales y no formales. Conlleva una pedagogía nutrida de la Educación Popular, en que los aprendizajes se forjan a partir de la experiencia de los sujetos del proceso educativo en su medio cotidiano y propone una visión comprensiva de su génesis histórica, sus características y sus potenciales biofísicos, económicos, sociales y culturales.” (PLANEA, 2014. p 8.).

Desde este marco conceptual nos paramos para pensar este trabajo. Para realizar las observaciones de la investigación y reflexionar sobre sus resultados. En este proceso se conjugan varias características que no han sido exploradas, como lo son los diferentes factores ambientales; como el despoblamiento del campo, el cual afecta por la baja matrícula al trabajo en el aula y por ende el Agrupamiento de las escuelas. Pero además plantea una alternativa, un ventana por donde ver, como oportunidad la dificultad que presenta el territorio rural, así como darle a las EU un nuevo espacio de trabajo, junto a las ER, acompañándose y trascendiendo las dificultades para una mejor educación. Donde la educación ambiental se presente como una práctica posibilitadora para la construcción de una nueva forma de vincular lo rural con lo urbano; y lo urbano con lo rural.

2. Objetivos

2.1 Objetivo general:

⁸ El PLANEA define:

“ambiente remite a las inter-relaciones en y entre sociedad y ecosistema –comprendiendo procesos físicos, biológicos, socio-culturales, económicos, tecnológicos y políticos- que determinan una realidad concreta en un tiempo y un espacio determinado.”

“desarrollo humano sustentable, incorporado desde el mismo nombre de RENEAL y diferenciado del de desarrollo sostenible, pone el acento en la sustentabilidad integral del buen vivir individual y comunitario en armonía con la naturaleza y no en la sostenibilidad del desarrollo económico, generalmente equiparado a crecimiento económico con prescindencia o relegando las demás necesidades y dimensiones de lo humano. En este marco, la sustentabilidad -económica, ecológica, social, política y cultural- emerge de un complejo entramado de interrelaciones entre los sistemas naturales y sociales.”

- Desarrollar una nueva forma de intercambio de saberes y agrupamiento entre la escuelas urbana y rural, teniendo en cuenta la nueva ruralidad que se caracteriza por el despoblamiento de la campaña y por ende la baja matrícula.

2.2. *Objetivos específicos:*

- Promover el entorno educativo característico de las ER como una instancia de participación comunitaria
- Fortalecer los ejes de las relaciones pedagógicas entre las maestras.
- Favorecer la socialización institucional, contemplando el desarrollo individual y colectivo entre los niños del campo y los de la ciudad
- Recuperar los recursos materiales y simbólicos de una pedagogía rural, garantizando procesos de enseñanza y aprendizaje óptimos
- Construir espacios colectivos para la producción de conocimiento sobre las prácticas educativa en grupos multigrado de las ER.

3. Metodología

El trabajo se desarrolla actualmente en el Departamento de Treinta y Tres, al noreste de Uruguay. Para conocer la realidad de las maestras, las escuelas, los niños y pobladores, se realizaron hasta la fecha 4 visitas, para conocer a las maestras y los niños, dar a conocer el proyecto, sus objetivos y establecer la confianza necesaria para continuar trabajando en el año. Además se han establecido reuniones con los referentes del PPQC, así como las inspecciones y apoyos pedagógicos (Maestra CAPDER⁹) de las ER. Se desarrollará un método de investigación cualitativa. La metodología se aplicará a la investigación en las dos ER elegidas: una escuela donde concurre 1 niña y otra con 2 niños. Y por otro lado, se articula junto a una EU, con un grupo de 27 niños/as de 6^{to} año (último año escolar, previo a ingresar a la formación secundaria; edad: 11 a 12 años). Teniendo como objetivo principal el generar un intercambio de saberes entre los niños, teniendo en cuenta la nueva ruralidad que se caracteriza por el despoblamiento de la campaña y por ende la baja matrícula.

⁹ Las funciones propias del Coordinador del CAPDER son la gestión, coordinación y articulación de recursos humanos y materiales, para las ER del departamento y para el propio Centro CAPDER. El Maestro Coordinador actúa como nexo, facilitador de vínculos, procesos y acciones, tanto a nivel de nuestro propio sistema educativo como fuera de él. Es quien difunde, comunica, motiva, reúne; actuando a nivel de las ER y sus comunidades, docentes, agrupamientos escolares, Inspección, Departamento de Educación Rural, comunidad local, departamental, etc (CEIP, 2018).

3.1. Primer Agrupamiento

La idea de formar un agrupamiento entre ER y EU surge luego de estas visitas junto a la CAPDER a las ERN° 59 y 23, ambas del agrupamiento de las Sierras. En esas vistas nos encontramos con una realidad bastante compleja y que preocupaba a las maestras de dichas escuelas. La baja matrícula escolar que presentaba cada una de ellas. La escuela 59 con solo 1 niña de 10 años y la escuela 23 con 2 niños, con 4 y 9 años respectivamente. Esta situación es cotidiana en el interior del país. La despoblación del campo producto de diversos factores y en consecuencia la despoblación de las escuelas rurales. Así es que surge entonces la demanda por parte de las maestras hacia la CAPDER de la desmotivación personal, esto acompañado de que por diversos factores el agrupamiento escolar de las sierras este año no se iba a realizar.

Frente a este escenario nos paramos y buscamos alternativas juntas. De ahí surge la idea de poder trabajar en conjunto las dos escuelas. Así es como aparece del lado urbano, otra maestra de la ciudad de Treinta y Tres. Además de ser maestra urbana, tuvo una gran experiencia en educación rural, la cual enriquecerá aún más al agrupamiento.

En torno a este escenario de actores comienzan a gestarse los primeros encuentros de un proceso que durará toda la segundo semestre del año. Los puntos de partida de esos diferentes encuentros entre maestras CAPDER y nosotras, fueron definiendo los ejes a trabajar. La planificación se desarrolla considerando los contenidos curriculares que venían trabajando las maestras en sus clases, incluyendo a los niños/as que integran el proyecto. Trabajando en diferentes áreas de conocimiento, se organizan los diferentes contenidos. Integrando los conceptos que se adaptarán a los niveles cognitivos de los alumnos, se proponen abordar las siguientes áreas: Área del Lenguaje, Área del conocimiento matemática, Área de Conocimiento Social.

En cuanto a nuestra participación, decidimos continuar con el tema de nuestra investigación, lo *Ambiental*. Intentando aportar elementos que permitan continuar esta línea de estudio. Nuestra propuesta para trabajar junto a los niños es referido a lo ambiental de su entorno en este caso al paisaje. El reto que surge a partir de este momento, además de todo lo anterior, fue el de articular junto a Leticia, Geóloga y docente, radicada en la ciudad de treinta y tres.

3.2. Formación de un equipo multidisciplinario

Aquí surge la construcción de un grupo multidisciplinario de trabajo. Donde diferentes

actores están enfocados al estudio de uno o varios objetos de estudio. En nuestro caso el objeto de estudio elegido fue el Suelo. En las diferentes instancia de encuentro para planificar nuestro trabajo en el agrupamiento, se fue evidenciando como en la práctica educativa interdisciplinaria existe una colaboración. Aportando cada una sus saberes e interactuando entre sí.

3.3. Equipo de trabajo

Por un lado, articulando desde el nivel educativo primario con:

1. Maestra rural 1
2. Maestra rural 2
3. Maestra urbana
4. CAPDER (apoyo pedagógico)

Por otro lado, articulando desde nivel educativo terciario:

1. Geóloga
2. Dra Veterinária 1
3. Dra Veterinária 2

Si bien los contenidos fueron un eje importante, no eran los objetivos de dicho agrupamiento. Uno de sus propósitos era favorecer a que los participantes interactúen con otros compañeros, promover una mayor socialización e integración con los grupos de las ER y EU.

Luego de realizar todo este proceso de planificación, de intercambio de saberes, de coordinación y de conocimiento del equipo de trabajo es que llega el día del encuentro entre las escuelas. Ese día concurrimos a la escuela n 59 donde ya estaban ahí las maestras junto a los niños y las auxiliares. Esperando la llegada del ómnibus con los niños de la EU su maestra y la CAPDER. Cada escuela con las características propias del lugar. Los niños de la ER con cierta tranquilidad y silencio que los caracteriza. Lo contrario a cuando llegaron los niños de la EU. Al bajar del ómnibus con entusiasmo y alboroto. Curiosos por saber a qué venían y asombrados por ese entorno tan diferente al de ellos. Algunos argumentando que ya conocían “la campaña” otros simplemente fascinados con la escuela , el campo y su paisaje.

Al inicio de la actividad nos presentamos rápidamente el equipo de trabajo y les contamos y les preguntamos a qué vinieron ellos hoy.

3.4. Trabajo por estaciones

A través del juego, la pelota y el patio se generó el vínculo entre los niños. Según el cronograma de trabajo a las 10 am la maestra rural 1 comenzaba la jornada con una dinámica lúdica para dividirlos en tres grupos, todos mezclados. Empezó con un armado de puzzle. Se dividieron en tres grupos y cada equipo fue con una maestra diferente. Cada una a una estación correspondiente según lo planificado. Así fue que los niños que fueron con la maestra rural 1 fueron a la estación número 1: *Área del Lenguaje*, que los niños que iban con maestra rural 2 fueron a la estación número 2 *Área del Conocimiento del Lenguaje*.

Finalmente los niños que fueron con la maestra urbana fueron a la estación número 3 *Área del Conocimiento Social*. El tiempo en cada estación era de 30 minutos en cada una. Debiendo pasar los 3 grupos por las tres estaciones. Todas las actividades realizadas por la mañana fueron a cargo de las maestras. Trabajando el programa escolar.

3.5. Nuestra dinámica del Suelo

Luego del almuerzo compartido y al aire libre, la intervención fue llevada a cabo por parte nuestra (articulando desde nivel terciario). La temática elegida fue el *Suelo*. Se trabajó en grupo y con una modalidad bastante lúdica. Utilizando materiales de diferente índole, como ser, poster, caja de piedras, mapas, bolsas con tierra y sus diferentes estratos, etc. Al final de las actividades propuestas, nos reunimos en un solo grupo donde se realizó un resumen del contenido tratado *el suelo* y de esta forma finalizar con una visión en conjunto y reflexión final de lo hecho en el día.

4. Reflexiones finales

Entre muchas ventajas que consideramos generó este proyecto en común, fue el asumir que se precisa un nuevo enfoque metodológico, el cual permite establecer un diálogo más participativo y frecuente entre las escuelas y sus diferentes medios. Donde la didáctica multigrado ocupa un espacio de conocimiento y se desarrolla de forma natural en dichos encuentros escolares.

Consideramos que es necesario y posible una nueva forma de renovación pedagógica a través de estos encuentros. Las posibilidades que vemos en esta forma de trabajo conjunta y, a

partir de ellas, contribuyen a continuar en la investigación, a la práctica y a la reflexión. Esta nueva forma está en total sintonía con la búsqueda de la Educación Ambiental transformadora. Donde se fomenta en los niños/as la participación y el protagonismo crítico. El niño/a estimular su capacidad de observación e investigación, con una valoración crítica del entorno. De cierta forma también en el plano social se permite y facilita el vínculo con sus pares. Permitiendo la interacción entre niños de diferentes escuelas(donde los saberes propios del niño/a rural son intercambiados con los saberes del niño/a del medio urbano). La escuela se convierte en cierta forma en un agente socializador, entre grupo de niños de ER que a veces solo tenían en su clase uno o dos compañeros en el mejor de los casos.

La planificación considero la diversidad de los contenidos trabajados en en cada escuela. En la práctica observada durante la mañana, las maestras pautaban el trabajo de una manera clara y cada una con su impronta personal. Siendo la modalidad de trabajo adoptada por cada una de las diferentes maestras, una característica significativa a observar en cada estación. Estas estrategias implementadas en el agrupamiento, abordaron diferentes situaciones del entorno a través de los didactico.

Nuestra intervención se generó en función de una demanda. La elección del tema tuvo como fin el generar un proceso que en sí mismo sea un insumo para continuar con las prácticas educativas relacionada a lo ambiental. Pero además, que ese enfoque educativo ambiental, logre reunir los saberes generados en el cotidiano de esos niños/as y en el aula.

Destacamos como positivo aquellos aspectos vinculados al buen trabajo grupal. Se dieron aspectos vinculados con la tolerancia, una buena disposición y actitud hacia el trabajo y a las opiniones de los otros. La participación activa y la escucha luego de dar las consignas de trabajo.

Esta es, fue una experiencia de creación conjunta, donde finalmente se manifestaron las distintas relaciones que se generaron durante el proceso. En su transitar reflexionamos que los problemas fundamentales en una comunidad rural, en relación con el ambiente, nunca son fragmentarios, ni tampoco estacionarios. Continuamente se vinculan diferentes actores sociales, en una realidad dada en un determinado tiempo, influyendo en todo su contexto. Por lo que se deben comprender a través de la educación ambiental como un proceso dialéctico de lo humano en su relación con la naturaleza.

Tanto la ER como la EU tendrán que adecuar los contenidos a trabajar en dichos espacios contemplando los intereses de cada niño/a, la comunidad y su entorno. Para ello será necesario contemplar diversos factores: cognitivos, sociales y afectivos que hacen despertar el interés, la curiosidad, la motivación intrínseca de cada niño/a para alcanzar las metas

propuestas. A su vez, se espera que este proyecto en común continúe a lo largo del año. Generando otras instancias de agrupamientos en diferentes espacios físicos. En lo que refiere a la investigación, se espera que pueda aportar elementos para futuras investigaciones vinculadas a la ER y que a partir de ahí se elaboren propuestas adaptadas a la realidad que viven las mismas hoy en día.

Referências

Referências

CAPELLI, D. *Educación-Uruguay: Trincheras contra despoblamiento rural*. Periodismo y comunicación para el cambio global. Inter Press Service. 2009. Disponível em: <http://www.ipsnoticias.net/2009/06/educacion-uruguay-trincheras-contra-despoblamiento-rural/> Acesso em: 20 ago. 2018.

CEIP. *CAPDER Centros de Apoyo Pedagógico Didáctico para Escuelas Rurales*. 2018. Disponível em: <http://www.ceip.edu.uy/capder-rural>. Acesso em: 18 ago. 2018.

CEIP. *Programa de educación inicial y primaria. Administración Nacional de Educación Pública Consejo de Educación Primaria*. 2008. Disponível em: <http://www.ceip.edu.uy/IFS/documentos/2015/lengua/recursos/programaescolar.pdf>. Acesso em: 12 nov. 2017.

DEGO, Alejandra. Agrupamientos escolares. Didáctica y Prácticas Docentes. *QUEHACER EDUCATIVO*. 2012.

DÍAZ, D. *Los conocimientos cotidianos y sus relaciones con los conocimientos escolares en dos escuelas rurales uruguayas: un estudio etnográfico*. (Tesis de Maestría). Universidad de la República. Facultad de Psicología. Montevideo, Uruguay. 2012.

GUDYNAS, Eduardo. Sostenibilidad, Políticas gubernamentales y modelos de desarrollo en América Latina. *Cuadernos de Apuntes*, Fundación Cristina ENEA, Donastia/San Sebastian. 2015. Disponível em: www.cristinaenea.org. Acesso em: 24 set. 2016.

GUDYNAS, Eduardo. Debates sobre el desarrollo y sus alternativas en América Latina: Una breve guía heterodoxa. En: *"Más allá del desarrollo"*, Grupo Permanente de Trabajo sobre Alternativas al Desarrollo. Miriam Lang y Dunia Mokrani, editoras. Fundación Rosa Luxemburgo y AbyaYala, Quito, pp 21-53. 2011.

PORTAL MEP. *Porta Monitor Educativo de Primaria*. Disponível em: <http://www.anep.edu.uy/portaMonitor/servlet/consultaindicadores>. 2018. Acesso em: 20 ago. 2018.

ROMANO, A. Pensar la escuela como proyecto político pedagógico. *Editorial psicolibros*. 2009. Disponível em: www.academia.edu/1418431/Pensar_la_escuela_como_Proyecto_Pol%C3%ADtico_pedag%C3%B3gico. Acesso em: 20 ago. 2018.

SANTOS, Limber. El nuevo Programa. Miradas desde la escuela rural. *Revista Quehacer educativo*. Montevideo, Uruguay. 2009.