

Em busca da *Surdidade*: o entre-lugar da cultura surda na contemporaneidade

En busca de la Sordedad: el entre-lugar de la cultura sorda en la época contemporánea

In search of Deafhood: the in-between of deaf culture in contemporary

Gabriele Vieira Neves¹

Resumo

Os termos “identidade” e “cultura surda” têm sido largamente utilizados nos últimos anos para se referir às experiências de pessoas surdas ao redor do mundo. Isso decorre do esforço coletivo de pesquisadores dos chamados *Estudos Surdos* para deslocar a surdez dos discursos clínicos da deficiência e da anormalidade. Entretanto, acredita-se que seja necessário repensar os usos desses termos sob pena de se cair em um essencialismo e num binarismo que não transcende os processos individuais de identificação. Cada vez mais se faz necessário pensar em políticas de “identidades surdas” interseccionalizadas, em que se considerem também aspectos como gênero, etnia, classe social, etc, os quais também constituem as relações pessoais, sociais e determinam as formas dos sujeitos interagirem entre si e com o mundo. Nesse sentido, o objetivo deste estudo é compreender o entre-lugar da *surdidade* e da cultura surda na contemporaneidade. Utilizou-se como referencial teórico os estudos de autores como Paddy Ladd, Harlan Lane, Carlos Skliar, Zigmunt Bauman, Stuart Hall, Djamila Ribeiro e Judith Butler. Conclui-se que o conceito de *surdidade*, proposto por Paddy Ladd (2011) pode representar um avanço para um entendimento mais amplo das experiências de *ser-surdo-no-mundo*, sem enquadrar na categoria de deficiência auditiva toda a experiência de ser surdo.

Palavras-Chave: Surdidade; Cultura Surda; Identidades Surdas; Interseccionalidade.

Resumen

Los términos "identidad" y "cultura sorda" se han utilizado ampliamente en los últimos años para referirse a las experiencias de las personas sordas en todo el mundo. Esto surge del esfuerzo colectivo de los investigadores de los denominados *Estudios Sordos* para desplazar la sordera de los discursos clínicos de discapacidad y anormalidad. Sin embargo, se cree que es necesario repensar los usos de estos términos, bajo el riesgo de caer en un esencialismo y binarismo que no trasciende los procesos de identificación individual. Cada vez es más necesario pensar en políticas de “identidades sordas” interseccionalizadas, que también consideren aspectos como género, etnia, clase social, etc, que también constituyen relaciones personales y sociales y determinan las formas en que los individuos interactúan entre sí, ellos mismos y el mundo. En este sentido, el objetivo de este estudio es comprender la interrelación de la *sordedad* y la cultura sorda en la época contemporánea. Se utilizaron como marco teórico estudios de autores como Paddy Ladd, Harlan Lane, Carlos Skliar, Zigmunt Bauman, Stuart Hall, Djamila Ribeiro y Judith Butler. Se concluye que el concepto de *sordedad* propuesto por Paddy Ladd (2011) puede representar un avance para una comprensión más amplia de las experiencias de ser-sordo-en-el-mundo, sin incluir en la categoría de deficiencia auditiva toda la experiencia de ser sordo.

Palabras claves: Sordedad; Cultura Sorda; Identidade Sorda; Interseccionalidad.

Abstract

The terms "identity" and "deaf culture" have been widely used in recent years to refer to the experiences of deaf people around the world. This stems from the collective effort of researchers of so-called *Deaf Studies* to displace deafness from the clinical discourses of disability and abnormality. However, it is believed that it is

¹ Doutoranda em Ciências da Linguagem, Universidade do Sul de Santa Catarina – UNISUL e professora do Instituto Federal de Santa Catarina – IFSC; Campus Palhoça Bilíngue, Santa Catarina, Brasil; gabriele.neves@ifsc.edu.br.

necessary to rethink the uses of these terms, under the risk of falling into essentialism and binarism that does not transcend individual identification processes. It is increasingly necessary to think about intersectionalized “deaf identities” policies, which also consider aspects such as gender, ethnicity, social class, etc., which also constitute personal and social relationships and determine the ways in which individuals interact between themselves and the world. In this sense, the objective of this study is to understand the in-between of *deafhood* and deaf culture in contemporary times. Studies by authors such as Paddy Ladd, Harlan Lane, Carlos Skliar, Zigmunt Bauman, Stuart Hall, Djamila Ribeiro and Judith Butler were used as theoretical references. It is concluded that the concept of *deafhood*, proposed by Paddy Ladd (2011) can represent an advance for a broader understanding of the experiences of being-deaf-in-the-world, without framing in the category of hearing impairment the whole experience of being deaf.

Key words: *Deafhood*; Deaf Culture; Deaf Identities; Intersectionality.

1. Introdução

Segundo Ladd (2011), a utilização da noção de *cultura surda* é relativamente recente no meio acadêmico. Iniciou-se timidamente com os estudos de “subculturas” por Lunde (1956), passou pelos estudos sobre a “vida comunitária surda” de Higgins (1980), chegando até os “aspectos sociais da surdez” de Christiansen e Meiseger (1986). Desde então, outros termos afins como *identidade surda* e *povo surdo* passaram a ser empregados também nos chamados *Estudos Surdos*. Todavia, tanto o conceito de cultura, quanto o de identidade e de povo já foram mais profundamente estudados e revistos pelos teóricos e estudiosos da cultura, o que torna imperativa uma revisão de seus usos no contexto das experiências surdas.

Ao fazermos uma revisão de literatura sobre *cultura surda* nas publicações acadêmicas brasileiras é muito comum encontrarmos textos fundamentados nos Estudos Culturais. Quando se trata de identidade cultural, o autor jamaicano Stuart Hall é um dos mais referenciados, especialmente sua obra *Identidade Cultural na Pós-modernidade*, publicado pela primeira vez em 1992. (STROBEL, 2016; PERLIN, 2000; KARNOP, KLEIN & LUNARDI-LAZZARIN, 2011; THOMA, 2011). Isso porque, logo que os movimentos surdos começaram a lutar por outras visibilidades, para além do discurso da anormalidade, houve um esforço de pesquisadores ouvintes e surdos de legitimar politicamente esses movimentos também no plano teórico. Desta forma, os *Estudos Culturais* foram vistos como terreno fértil para o florescimento dos chamados *Estudos Surdos*². Os *estudos surdos* buscam descolonizar os saberes historicamente produzidos sobre as pessoas surdas a partir do deslocamento discursivo da surdez do campo epistemológico da deficiência para o campo cultural. Esse

² De maneira geral, os *Deaf Studies* são parte dos chamados *Disability Studies*, definidos como “um campo necessariamente irregular de estudos filosóficos, literários, políticos, culturais, etc., que propõem inicialmente descolonizar e desconstruir o aparato de poder e de saber que gira em torno daquilo que naturalizamos como o outro deficiente”. (SKLIAR, 2003, p. 155).

deslocamento fundamenta-se na afirmação da diferença surda como elemento agregador, produtor de “identidades” e de coesão do grupo de surdos.

2. Identidade-diferença surda: ideias para repensar a “identidade”

A ideia de identidade subjacente a estes estudos vai ao encontro daquilo que Hall vinha publicando sobre o tema. Para Hall (2008), os contatos permanentes com culturas e formas distintas de viver, abalaram as antigas concepções de “identidade” tidas até então como fixas, imutáveis e ligadas unicamente a um elemento agregador. O autor refere-se a um descentramento do sujeito e de um constante deslocamento de “identidades”, que passa a ser associada às posições que o sujeito assume ao longo de sua trajetória. O caráter performativo da “identidade” do sujeito pós-moderno descarta a possibilidade de se pensar num sujeito contínuo ou na “identidade” como uma forma de suturar o indivíduo a uma única sociedade e posição social. Isso porque, os indivíduos são constituídos por várias formas de identificação e se deslocam continuamente de uma para outra, conforme são interpelados, se formando e transformando. Esses deslocamentos ocorrem tanto no âmbito social, em que novas formas híbridas tomam o lugar das decadentes identidades nacionais, quanto nas subjetividades, onde se observa a perda da ideia de um sujeito integrado. (HALL, 2008).

Em escritos mais recentes, Hall (2016) começou a tratar também sobre a relação entre “identidade” e diferença, nos quais a reconceitualização da “identidade” precisa ser pensada em relação à diferença. Desta forma, fica claro que as formas de identificação não são dadas pela natureza, são formadas cultural, histórica e politicamente. E, acima de tudo, são formadas na relação dialógica com a Outridade, pois somente quando há um Outro é possível saber quem você é, “a identidade é a relação do Outro consigo mesmo.” (HALL, 2016, p. 322). Em suma, esse novo acordo entre “identidade” e diferença, sugerido por Hall (2016), poderia ser melhor entendido pelo termo composto *identidade-diferença*. Identidade-diferença que não é nem identidade, nem diferença, mas as duas coisas ao mesmo tempo, e, portanto, indissociáveis e móveis.

Assim como diversos movimentos sociais que, após 1968, tentaram organizar-se politicamente dentro de uma relação de identificação, os surdos também buscaram sua unidade a partir da invenção da “identidade surda”. Nas décadas de 1980 e 1990, auge do movimento de afirmação da comunidade surda no Brasil, o surdo ideal era aquele usuário

fluente da língua de sinais³, que namorava ou casava apenas com surdos, que não falava, que não usava nenhum tipo de aparelho auditivo, e acima de tudo, que tinha uma certa hostilidade com relação tudo o que vinha do “mundo dos ouvintes”. Era o que os surdos chamavam de “surdos-puros”. Esse fechamento em uma suposta “identidade surda” nos anos que sucederam ao oralismo é compreensível, tendo em vista a necessidade de se afirmar mediante o poder normalizador exercido historicamente pelos ouvintes. Entretanto, esse modelo de “surdo ideal” acabou excluindo da comunidade surda, aqueles surdos que não se conformavam a este padrão, ou seja, que não eram fluentes na língua de sinais, que optaram por usar aparelho auditivo ou fazer a cirurgia do implante coclear, que gostavam de música, que tinham alguma deficiência associada a surdez etc. Contraditoriamente, a diferença era negada dentro de um grupo que buscava se afirmar como diferente. Ou seja, os processos de identificação quando não problematizados originam um pensamento estreito da diferença e são uma chave de ignição para o opressão.

Por esse motivo, a utilização do termo *Povo Surdo* também pode ser problemática se empregada de forma determinista, fechada. Butler (2018) afirma que a ideia de povo pressupõe que seja traçada uma linha, uma fronteira que separa aqueles que são e aqueles que não são parte do povo, e, portanto, toda formação de povo é parcial, uma unidade que nunca será. Para a autora, “qualquer versão de “o povo” que exclua uma parte do povo não é inclusiva e, portanto, também não é representativa”. (BUTLER, 2018, p. 10). Desta forma, a ideia de povo é melhor empregada quando entendida como uma luta democrática por inclusão e reconhecimento, como reivindicação do direito de aparecer e como exigência de melhores condições de aparição.

Com o passar do tempo, e com o maior acesso à educação e à informação por parte da comunidade surda, começou-se a perceber as limitações de uma circunscrição num modelo ideal, bem como a necessidade de se envolver com outros movimentos que tem pautas de lutas afins às causas surdas. A necessidade constante de deslocamento de identificações e as múltiplas posições que os indivíduos são chamados a assumir ao longo da vida fazem com que “no admirável mundo novo das oportunidades fugazes e das inseguranças frágeis, as

³ A maioria dos surdos dessa época não tinha acesso a língua de sinais, pois as escolas que ofereciam educação bilíngue eram poucas e restritas às famílias com condições financeiras de manter seus filhos estudando longe de casa. A falta de acesso a língua na idade adequada pode ocasionar problemas de cognição, de comunicação e transtornos mentais. Muitos surdos foram internados em instituições psiquiátricas e manicômios, tratados como loucos e incapazes pela falta de uma língua que lhes permitisse se comunicar, compreender e interagir com o mundo. Segundo Sacks (2007), “há evidências de que as pessoas que aprendem tarde a língua (ou seja, depois dos cinco anos de idade) nunca adquirem a fluência sem esforço e a gramática impecável dos que aprendem desde cedo (em especial dos que aprendem desde o nascimento com pais surdos).” (SACKS, 2007, p. 95).

identidades ao estilo antigo, rígidas e inegociáveis, simplesmente não funcionem”. (BAUMAN, 2005, p. 33). Com os surdos, o processo não haveria de ser diferente, pois são sujeitos que também estão inseridos no contexto contemporâneo e são interpelados por diversas possibilidades além de serem surdos. Essa outra percepção desconstrutora da ideia de “identidade” começa a aparecer em textos de pesquisadores dos *Estudos Surdos* no Brasil, como por exemplo Perlin (2000), que afirma ser a “identidade surda” apenas um aspecto da identidade cultural, não caracterizando a totalidade da subjetividade da pessoa. (PERLIN, 2000).

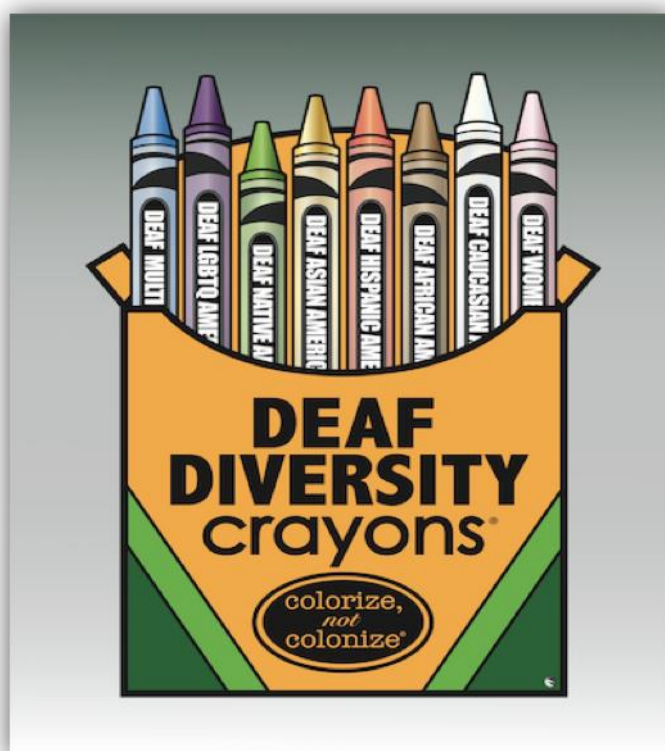


Imagem 1 - SILVER, Ann. *Deaf Diversity crayons: colorize, not colonize*, 1999.

Fonte: SILVER MOON BRAND. <http://www.silvermoonbrand.com>.

Na convergência daquilo que está exposto na imagem 1, de uma artista surda contemporânea, Skliar (2003) propõe que se transcenda os processos individuais de identificação, fazendo referência a uma política de “identidades surdas” em que se considerem também outros aspectos, tais como: gênero, etnia, classe social, que influenciam de maneira decisiva nas relações pessoais, sociais e nas formas desses sujeitos interagirem com o mundo. Na mesma direção, Bauman (2012) afirma que todas as identidades são feitas de diferenças e continuidades. A sociedade e a cultura mantêm suas formas de identificação, mas elas nunca são as mesmas por muito tempo, elas permanecem pela mudança. (BAUMAN, 2012). Essas

mudanças na “política das identidades” impeliram os surdos a se perceberem de forma mais complexa, cada vez mais interseccional. Por exemplo, uma mulher-surda-negra-homossexual-pobre-analfabeta vivencia sua identidade surda de forma diferente de um homem-surdo-branco-heterossexual-classe-média-universitário. Ou seja, está claro que a experiência de ser surdo(a) não cabe em uma identidade. Mas nem por isso deixa de existir um traço em comum que une essas pessoas com experiências diversas em torno de um sentimento de pertencimento a uma comunidade com um passado de lutas em comum. Ainda segundo Bauman (2012), “todas as identidades – incluindo a identidade das ideias - são feitas de diferenças e continuidades”. (BAUMAN, 2012 p. 2).

Butler (2017) afirma que, diferentemente de um raciocínio fundacionista da política de identidades que pressupõe um sujeito de existência estável anterior ao campo cultural que ele articula, é mais viável pensarmos em outras configurações da política na qual não é necessário haver um agente por traz do ato, pois ele é construído no e através do ato. (BUTLER, 2017). Segundo essa perspectiva não existe um “eu” pré-discursivo ou que seja determinado pelo discurso que exclua a possibilidade de ação, a identidade, neste caso, pode ser entendida como uma prática. Nesse sentido, Ladd (2011) também nos ajuda a compreender as formações identitárias dos surdos como práticas, ao dizer que as pessoas surdas estão comprometidas com uma práxis diária, em um contínuo diálogo interno e externo no qual a existência como pessoa surda é tida como um processo de *chegar a ser* e de *manter-se surdo*. Além disso, essa existência “também reflete diferentes interpretações sobre a surdidade, sobre o que poderia significar ser uma pessoa surda em uma comunidade surda”. (LADD, 2011, p. 4, tradução livre).

Para designar esse estado de existência de “*ser-surdo-no-mundo*” de forma não totalizante, a comunidade surda usuária do inglês como segunda língua passou a adotar o termo *deafhood*, aqui traduzido como *surdidade*. Até então, o termo médico “surdez” era utilizado para enquadrar na categoria de deficiência auditiva toda a experiência de ser surdo. A palavra *surdidade*, por sua vez, não designa um estado finito e essencial, mas um processo pelo qual os surdos concretizam suas “identidades surdas” em torno de vários conjuntos ordenados priorizando diferentes princípios que são afetados por múltiplos fatores, tais como, nação, contexto histórico, classe etc. (LADD, 2011). Diferentemente da condição médica e estática que o termo “surdez” subentende, a *surdidade* representa um processo. Nas palavras de Ladd (2001) é “a luta de cada criança surda, de cada família surda e adulto surdo para explicar-se a si mesmo e para explicar aos demais sua própria existência no mundo”. (LADD, 2011, p. 3).

Assim como as formas de identificação, as culturas se constituem dessa ambivalência, entre mudança e permanência. Entre mudança porque pode ser entendida como capacidade de resistir à norma, de criatividade, de autocrítica e transcendência. E de permanência, pois é portadora de valores e normas interiorizadas, e, portanto, instrumento de rotinização, de partes onde as novas gerações podem dizer que fazem parte desta cultura. (BAUMAN, 2012). Conforme afirma Harlan Lane (1996), “a cultura surda não está vinculada com um único lugar, uma ‘terra natal’, é uma cultura baseada nas relações entre pessoas que tem uma base comum em diferentes lugares”. (LANE, 1996, p. 163, tradução livre).

Mas se a *cultura surda* não se localiza em um território específico, e os surdos convivem diariamente no território ouvinte, qual é, afinal, o lugar da *cultura surda*? Ou ainda, se pessoas surdas e ouvintes vivem no mesmo tempo histórico e no mesmo espaço geográfico, como é possível pensar em uma Cultura Surda que seja distinta da “cultura ouvinte”? Se vemos os mesmos filmes e programas de televisão, usamos as mesmas roupas, temos acesso às mesmas tecnologias, temos a mesma certidão de nascimento de brasileiros, ou de qualquer país que seja, porque pensar que existe uma Cultura Surda? Diferentemente de um “lugar-nenhum”, podemos dizer que as Culturas Surdas se realizam em um *entre-lugar*. Ou seja, nem no território puramente surdo, nem exclusivamente no território ouvinte, mas em um “entre” os dois espaços. Santiago (2000) esclarece que o *entre-lugar* se localiza nesse lugar aparentemente vazio, entre a obediência e a rebelião, entre a assimilação e expressão, entre a prisão e a transgressão. (SANTIAGO, 2000).

Edwards (2012) afirma que os surdos e as pessoas ouvintes compartilham um passado em comum e isso não poderia ser diferente, pois a maioria das pessoas surdas nasce em famílias ouvintes. Isso faz com que suas vidas e histórias estejam radicalmente interligadas. Entretanto, essa imersão na cultura ouvinte parte daquilo que consideramos um *entre-lugar* surdo. Refletindo sobre a questão levantada no parágrafo anterior, quando nos referimos ao fato de surdos e ouvintes terem a disposição os “mesmos filmes e programas de televisão, as mesmas roupas e as mesmas tecnologias”, é importante pensarmos que a materialidade desses artefatos é a mesma, mas a recepção e os usos dessa materialidade são diversos. Por exemplo, uma pessoa surda pode ter acesso a um telefone celular, mas faz um uso diferente daquele que faz uma pessoa ouvinte. Ela possivelmente não realiza chamadas de voz e nem se comunica por mensagens de áudio em aplicativos de mensagem. Por outro lado, talvez muito mais do que a maior parte das pessoas ouvintes, os surdos utilizam chamadas de vídeo, e gravam vídeos em língua de sinais em mensagens privadas e em grupos, diariamente. Da mesma maneira, a experiência de assistir a um filme sem trilha sonora também não é a mesma que

uma experiência com áudio, as percepções de detalhes de imagem e as necessidades de inferências são muito diferentes.

Para além da experiência sensorial diferenciada, acrescenta-se às experiências de surdidade as exclusões cotidianas dos meios de comunicação e de produções artísticas devido à falta ou à precária acessibilidade em língua de sinais. A condição de usuário de uma língua diferente da língua majoritária tensiona as existências surdas num constante movimento de traduzir e de traduzir-se para os outros que nem sempre estão disponíveis para esse exercício de alteridade. O preconceito, a indiferença, os olhares de estranhamento, tudo isso ecoa na subjetividade e nos modos de ver dos surdos e produzem experiências e perspectivas distintas. Nas palavras de Ribeiro (2019), “os saberes produzidos pelos grupos historicamente discriminados, para além de serem contradiscursos importantes, são lugares de potência e configuração do mundo por outros olhares e geografias”. (RIBEIRO, 2019, p.75). Por isso, a necessidade de se considerar as culturas surdas, artes surdas e literaturas surdas distintamente da cultura geral de cada país. Essa forma diferente de estar no mundo ativa outras sensibilidades, possibilita a reconfiguração da partilha do sensível e nos faz ver outros mundos possíveis.

4. Conclusões

Ao final deste percurso de leituras e pesquisas sobre a *surdidade*, ficou claro que é cada vez mais necessário pensar de forma integrada e convergente as lutas políticas de povos e segmentos da população invisibilizados, silenciados e oprimidos. Neste direção, acredita-se que seja imperioso cogitar políticas de “identidades surdas” interseccionalizadas, em que se considerem aspectos como gênero, etnia, classe social, etc, agindo politicamente em conjunto. Conclui-se que o conceito de *surdidade*, proposto por Paddy Ladd (2011) pode representar um avanço para um entendimento mais amplo das experiências de ser-surdo-no-mundo, sem enquadrar na categoria de deficiência auditiva toda a experiência de ser surdo, e, ao mesmo tempo, sem reduzi-la somente ao fato deste sujeito ser surdo. E é neste entre-lugar da *surdidade*, de aparente vazio, mas de pura potência, que se constrói a resistência política surda ao poder normalizador ouvinte e se abre espaço para a pluralidade nas formas de ser

Referências

- BAUMAN, Zygmunt. *Identidade*. Rio de Janeiro: J. Zahar, 2005.
_____. *Ensaio sobre o conceito de cultura*. Rio de Janeiro: Jorge Zahar Editora, 2012.

BUTLER, Judith. *Corpos em aliança e política das ruas: notas para uma teoria performativa de assembleia*. Trad. Fernanda Siqueira Miguens. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 2018.

_____. *A vida psíquica do poder: Teorias da sujeição*. Trad. Rogério Bettoni. Belo Horizonte: Autêntica Editora, 2017.

CHRISTIANSEN, J; MEISEGEIER, R. *Papers From the Second Research Conference on the Social Aspects of Deafness*. Washington DC: Department of Sociology and Social Work, Gallaudet College, 1986.

DURR, Patricia. Deconstructing the Forced Assimilation of Deaf People via De'VIA Resistance and Affirmation Art. *Visual Anthropology Review* 15.2. (Fall 1999/2000): 47-68.

HALL, Stuart. *A identidade Cultural na pós-modernidade*. Rio de Janeiro: DP&A, 2008.

_____. Etnicidade: identidade e diferença. *Crítica Cultural*. v.11, n.2, p. 317-327, jul./dez. 2016.

HIGGINS, P. *Outsiders in a Hearing World*. Newbury Park, CA: Sage, 1980.

KARNOPP, L.B; KLEIN, M.; LUNARDI-LANZZARIN, M. L. *Cultura surda na contemporaneidade: negociações, intercorrências e provocações*. Canoas: Ed. ULBRA, 2011.

LADD, Paddy. *Comprendiendo la cultura sorda: en busca de la Sordedad*. Gobierno de Chile. Consejo Nacional de la Cultura y las Artes, Fondo Nacional de Fomento del Libro y la Lectura, Concepción, 2011.

LANE, Harlan. *A Journey into the Deaf-World*. DawnSignPress. Edição do Kindle, 1996.

LUNDE, A. Social factors in the isolation of deaf people. In: STOKOE, W. *Sign Language Studies: An Outline of Visual Communication Systems of the American Deaf*. University of Buffalo Occasional Papers N 8 of the Studies in Linguistics Series, 1956.

PERLIN, Gládis. Identidade Surda e currículo. In: LACERDA, Cristina Broglia Feitosa de; GÓES, Maria Cecília Rafael de. *Surdez: processos educativos e subjetividade*. São Paulo, SP: Lovise, 2000.

RIBEIRO, Djamila. *Lugar de fala*. São Paulo: Sueli Carneiro; Polen, 2019.

SANTIAGO, Silviano. *Uma literatura nos trópicos: Ensaio sobre dependência cultural*. Rio de Janeiro: Rocco, 2000.

SILVER MOON BRAND. *Website pessoal*. Disponível em: <http://www.silvermoonbrand.com>. Acesso em: 1 out. 2018.

STROBEL, Karin. *As imagens do outro sobre a cultura surda*. 2ª ed. rev. Florianópolis: Ed. da UFSC, 2016.

THOMA, Adriana da Silva. Possibilidades de leitura da diferença surda no cinema. In: KARNOPP, L.B; KLEIN, M.; LUNARDI-LANZZARIN, M. L. *Cultura surda na contemporaneidade: negociações, intercorrências e provocações*. Canoas: Ed. ULBRA, 2011.